









بسم الله الرحمن الرحيم

قال المصنف در تبتة على مقدمة آخر الترتيب في اللغة جعل كل شيء في مرتبة وبتوب  
الظاهر لا يقتضي ما يتعدى اليه يعلى فاما ان يتضمن الاشتغال واما ان يلازم دخول على هذا السلوب فخاص  
وحيث ان يقال يتضمن البناء فان البناء يتعدى يعلى الى سلبه يقال بنى الدار على طبقين  
او يقال ان الترتيب يتعدى يعلى وهذا يتصور على ما يختلف فيتعدي يعلى الى النحويين  
الواقع هو عليه مقال فيه **قوله** الرسالة مرتبة اخرى قد ينوهم من انما اشارة الى ان الظاهر  
ان يقول رتبها الرجوع الفهر الى الرسالة وان التذكير في عبارة المتن للتأويل وليس  
كذلك اذ المراد في بعض هو اللفظ فلا يمكن جوع الفهر الى اذ المرتبة ليس هو لفظ الرسالة  
بل الظاهر هو التذكير ليعود الى الكتاب فالتارة قرره حاصل المعنى ولذا غير الاسلوب  
سبب المتن فانهم قال المصنف ثلاث مقالات هكذا وجد عبارة المتن اخرى انما ظرون  
فيه يفترقون الى موبة وجيب وكل منها اقول فمن الوجهين من وجه بان التكرار يقتضي  
حكم بزيادة واحدة منها وتعين الاول لان النسب التفصيل بعد الجمال فاما من وجه في الاول  
ولا يتبين عدد المقالات ليقتضيه فيما بعد وهو ناسخ لانه على حكم بزيادة الثاني في الفرقان  
تفصيل بعد الجمال اذ لم يبين اولا المقصود بل جعل فيه ثم فصل وليس ان ترسم  
ان الترتيب ان يحضر الجمال فمن جميع الوجوه حتى من حيث العدد فلهذا رتب في  
سنيح تبيين العدد اولا وحسنه وبتوب من وجه بان الحكم بزيادة الاول جعل ظاهرا  
وحسنه على ناسخ وهو زيادة لفظ ثالث الحكم بزيادة الثاني جعل خطا من الترتيب  
وزيادة الفاء وهو كذلك بان وقوع الخطا في الاول اقرب من الثاني لان زيادة اللفظ  
بين الكلمتين متفصلتين في الكتاب سيما اقرب وقوعا من زيادته بين كلمتين  
متصلتين بحسب الكتابة وهذا من فوائد بعض ارجاننا والوجه الوجيه الظاهر من عبارة  
المخني بلا كلفة هو اختلاف النسخ في الاول وتوافقها في الثاني وتحريره ان  
الاجزاء باليعلى عن الشيء الثاني ما سبق لنبته اليه والثاني فيها متحقق لنبهاته توافقا

في الاول

فلا بد من انتفاء الاول وقد انت رايه شارة ظاهرة حيث قال بهذا وجد في كثير من النسخ  
 قال يدل على ذلك قوله فيما بعد واما المقالات فتدلت في وقت وجود الثاني مسا  
 للامر المقرر المتفق عليه فظهر ان الاول يوجد في كثير من النسخ وانما في جميعها  
 ومن الآخرين من هاجب ان الاول بيان محال فان المقام مقامه والادعاء في الثاني  
 لتبعية التبعيد وانه كالعادة فذهب المفتح عنوان انما كانت به حيث قال القسم الثالث  
 من الكتاب في علمي المعاني والبيان بعد ما ذكر في مطلع كتابه ولا يخفى انه ليس بهما بعد  
 بخلاف ما في المفتح ومنهم من اجاب بان الخبر ليس هو ثلث فقط بل هو ثلث  
 المقيد بقوله اولها في المفردات ولا خلاف في كونه نفسا وانه لا يتوجه على الوجه  
 الوجيه اذ الاخبار بالثلاث المقيد يتضمن الاخبار بالثلاث فهو باحقيقه لا بد من  
 وانه لا يعطف الفصل بين اجزاء الخبر لتحل محل على منه بينه وبين غير ما يتم  
 تعرف ان الحق ما زاد المحقق من سره وانه لا حاجة بكلامه الى التوجيه بل هو في  
 نفسه كفي مشيئة تحقيقه بل به جلية ما قيل ان العلم نقطة كثرها الباحثون قوله  
 والدليل على ذلك انه جعل المفردات في مقابل القضايا الى ما وقع في مقابلة  
 القضايا فلا بد من ان يحل على معنى يقابلها بالخصوص صها او الامر اعلم منه ولما  
 لم يكن في معاني المفرد ما يقابل القضية بخصوصها فيجعل على ما يقابل العلم الا ان  
 اليها اعني الجملة لا ما يقابل لمرب مطلقا فانه البعد بالنسبة الى القضايا من  
 اجملة فاعرفه قوله واجواب ان في الكلام محذونا قد يقال الوجوب بهما مستحسنا  
 سواء قد كتبت الا اذا المقدمه يجوز ان يعلم من خارج لا من كتب المطلق واذا حل  
 الوجوب على ذلك فلا حاجة الى التقدير لان مقدمه العلم وان كانت خارجة  
 عنه يستحسن ان يعلم فيه فيقدر الكتب من غير ان يحمل الوجوب على الاستحسان في  
 فاسد ومع انه نفور هذا ما تلقاه المصنفون بالقبول ونحن نقول لا يخفى عليك  
 ان المفهوم عرفا من قولك يجب ان يعلم من كتابك تلك المسئلة انه يجب ان اشتمال  
 كتابك على تلك المسئلة ولو لم يكن بحيث يعلم من تلك المسئلة لا انه يجب على الاشتمال

ب  
 وانه باعادة

يعطون