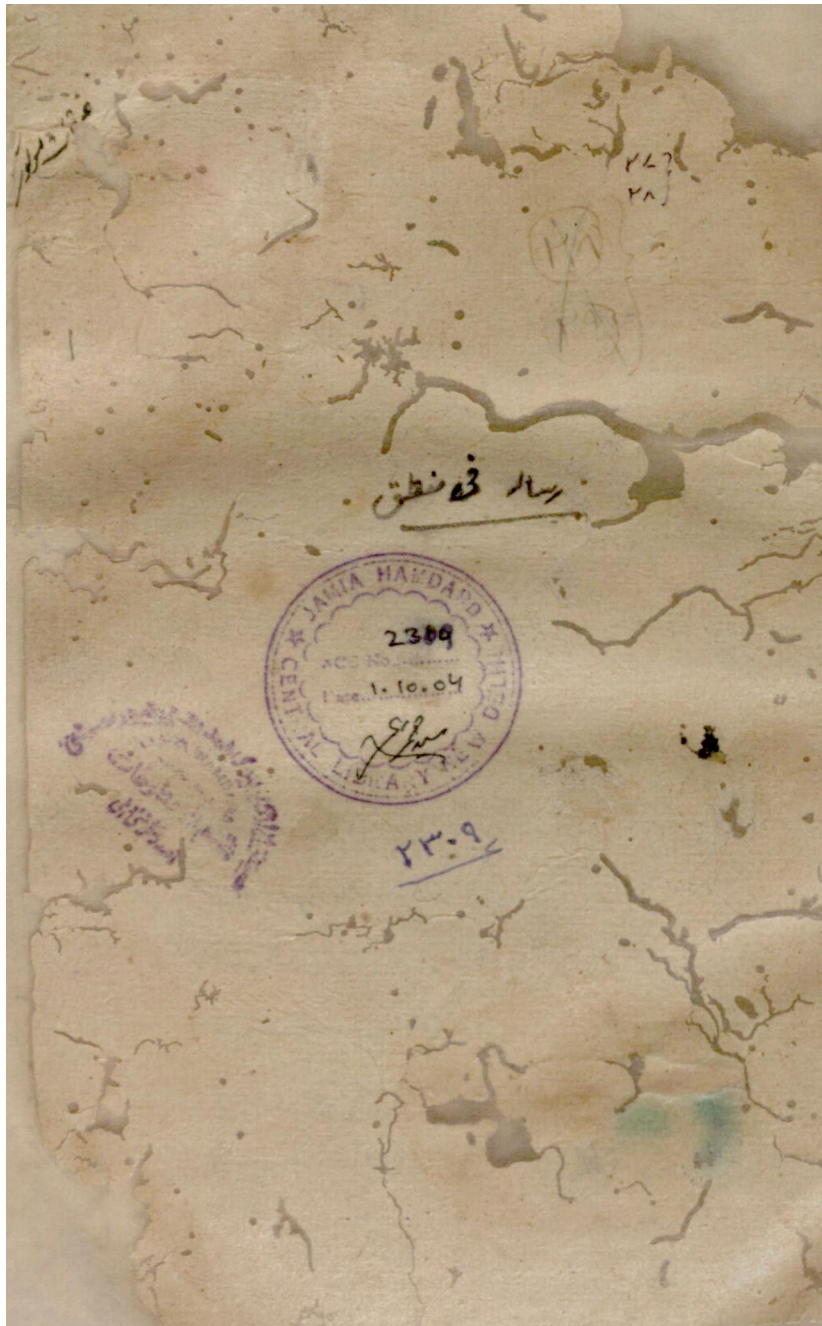


بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدك يا من نور قلوبنا بالعلم والايقان: خزين عتقنا بالعزك والافعال:
صل على نبيك الذي هم اساس الكفر والطغيان: وهدانا الى سبيل الحق طريق
اليزان: وعلينا واصحابنا بمقتضى الهدى والدين حج الهداية والهدى: اما بعد فيقول العبد
المستقر الى رحمة رب القوي العلي محمد اشرف ابن محمد بن العباسي البردائي هذه
تحقيقات سند منها سمع بها في جمع فقه ايضا عني وكثرة ما في شريطه: تصف
في ادان التخصيص هذه السند وانا في ان هو علم في الحقيقة: المستحق الذي بعد
مستجاب كما سجد سالما الى طابق الحق مرشدا: والله اعلم بالصواب: انظر



فان قيل ان جمال الكلمة والجزئية صفت من المعنوم لكنه تابع في الفهم فلهذا لا يشي
بشيء من موصوفاته قطع النظر عن نحو الادراك لا يكون كليا ولا جزئيا الا بالمجاز واذا
ادرك بالحواس ومن قبله كان حاشا واذا ادرك بالعقل فحصل له كمال كليا
هنا في الامور المعنوية واما البرودة عنها ولو اتفقت هذه الكلمة والجزئية في المعنى
من حيث هو لكونها غير مدركة من الاحساس فاعلم في **تعريف الكلي الجزئي** في قوله
هو جزئي الحقيقة بما تمنع فرض صدقه على كثرين والعلمى عدله وادرك عليه انه يلزم على
زيد مثلا من الصورة كانه كليا او يحصل في صورته في ذهن كثر منها والصوره والصدق في
على كل من تلك الصور اذ التحقيق ان حصول الاستدراك في الالهة ان يحصل لا يشي
واظهارها قديم كونه كليا ويلزم من انحصار المفهوم في الكلي لان هذا البديان جاري في كل المفهوم
يزيد ما لا يخفى فاجيب بان المراد بتكثير المفهوم تكثيره بحسب الخارج وملك الصورة
ليست كثره بحسب كمالها يوم زيد فيه وتوقف ذلك بالطلقات كثرية فانها طلقات
مع انها غير كثرية بحسب الخارج بل بحسب الفهم اليه ووقع باسمها كثرية بحسب الفهم
بمعنى انما هو فرضنا زيدا او غير ذلك من غير ان يكون في تلك كثرية بحسب الفهم
المعقولات الثانية لا يكون كثرية بحسب الفهم لانها لا يكون لها فروع الاستدراك والادراك
في الجواب ما افادوا استقراء ما افادوا في الجواب من ان الصورة الذاتية والكثرة

فيتم
بالفهم

بل



الظن في تلك التفسيرات وسمعت التفسيرات في اسراف مقترحهم وانما يستلزم
من انما يستلزم ان يعصم من السوء والفساد لا هو بائس بل لا يستلزم
بوجوده فضل وانما لا يغيب ولا يستعير. الا انه لما قيل ان العلم انما يختص في
الكلية والجزئية بل انما يقتضي العلم اى الصورة الخاصة في الدين من حيث
انها مكتشفة بالصور الدينية او المعلوم اى الصورة الذهبية الخاصة من حيث
يجب مع عزل النظر عن تلك العوارض يذهب بعضهم الى الاول وبعضهم الى
الثاني لكن لا يتم الا القولين بظاهرهما اما الاول فلان الكلية والجزئية من المعقولات
الساكنة فلا يكون درجتها درجة الوجود الخارجى اصلها بل درجتها درجة الوجود الدنى
الظنى والصورة المذكورة ليست الكلية ولا الجزئية بل هى محض ذهنى كما ان رايه انقض
خارجى وانما الشك في ذلك يلزم ان لا يكون الكليات الفرضية كليات اذا انفسها
يخرج من فرض الكليات او لا يشبه ان الكليات والاكليات من نفسها من فرض الكليات
بل نفسها علم ففرضها على عدم صدقها على شئ لا يجيب الذين ولا يجب ان يرجع
عن ذلك على الامور المسكنة فان ما في ذلك من شئ ولا يمكن فيه ما هو في الذين
فذلك ايضا لكن تصور انما لا يمكن ان يكون العقل اذ تصور مقدم على
والا يمكن من منع قطع النظر عن الفرضية كما هو صدقها على الامور المسكنة كما لا يخفى

الجملة والمجموعة وحاصل ان مصداق كل المشتقات هو قائل بمبدأ الاشتقاق
بالموضوع فرب لا يتصور تنوعها والمحقق هنا هو الثاني دون الاول بل يلزم
ان لا يعلل الكسبي الذي ذكره في قوله فيهم مرقده ومغناه انه ذو منه الحرارة والبرودة
واللاف وفيه قائل **ذكره تحقيق التمام** **بأنه لا يمكن ان يكون** العلم ان في تمام
التركيب الذي والتركيب اني ربي ثلثة اقوال الاول انها لا يكون في اصل لان
لان ان التركيب من البدن والنفس والبدن والصورة النوعية لكان تركيبا
من الجنس والفصل لكان لحد ان ثمان الصفة المعتبرة بالاختلاف رتبة كلية
تفصل عن الشئ والثاني انها قد يتحتم لوقوع تحديد المركبات اني رتبة وليس لها
بالجزء والذاتية والثالث انها مثل زمان لان الجنس والفصل ما هو ذلك ان
من المادة والصورة قال بعض المحققين من اجل التأخرين وفي القول بعد
اقرب الى العوالب لان محله ان حل الجنس والفصل ومنه انما هما
ليس الا نفس الموضوع كمن غلام بغيره ان الجنية الواحدة لا يمكن ان يكون
منه ولا يتراجع المفهومات دقة ومعداة لهما فيجب ان يكون في نفس
الموضوع ككثر وما وقع من كيد السهم لظن اطلاق الجنس والفصل في نفس
والشبهة العرضية بالذاتية انتهى ولا يستلزم تعدد احد وان لم يكن كذلك